

＜総務省通知（助言通知）の項目など＞

- 1 それぞれの総務省通知には、地公法 59 条と自治法 245 条の 4 第 1 項による「技術的助言」である旨が明記されている。
- 2 会計年度任用職員制度移行後、初の 2020. 12. 21 通知に掲げられた 6 項目中、下表の①、②はその後記載されていないが、③、④、⑤は現在も継続して記載されている。
 - ・「空白期間」重視と、給与・勤務時間に関する是正が充分ではない、との総務省の状況認識の現れと思われる。
- 3 2022. 12. 23 マニュアル修正通知から、⑥は記載されなくなった一方で、⑦「再度任用について」が記載されるようになった。
 - ・この「再度の任用」の項目が、今回の 2023. 12. 27 通知でも継続して掲げられている点には留意したい。
- 4 各年度の「(調査) 概要」における「助言に基づく対応の状況確認」の推移
 - ・ 2022. 1. 20 通知では、③「空白期間」の適正化、⑤適切な勤務時間の設定、⑥適切な休暇等の設定、④適切な給与の設定、の順番だった。
 - ・ 2022. 12. 23 通知からは、⑥適切な休暇等の設定が外され、⑦「再度任用における公募の実施状況」に入れ替わった。
 - ・ 「再度任用における公募の実施状況」に総務省が大きな関心を持っていることが推測される。

【助言項目整理表】

| 通知発出日 助言項目 | 2020. 12. 21 | 2022. 1. 20 | 2022. 12. 23 +マニュアル修正 | 2023. 12. 27 |
|---------------|--------------|-------------|--------------------------|--------------|
| ① 任用根拠の適正化 | ○ | × | × | × |
| ② 適切な募集・任用の実施 | ○ | × | × | × |
| ③ 「空白期間」の適正化 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ④ 適切な給与の設定 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ⑤ 適切な勤務時間の設定 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ⑥ 適切な休暇等の設定 | ○ | ○ | × | × |
| ⑦ 再度の任用について | — | — | ○ | ○ |

＜次頁以降に掲載した総務省調査結果表の説明＞

- ① 「1-1. 臨時・非常勤職員の任用件数」
 - ・ 会計年度任用職員の伸び率を、臨時的任用職員と特別職非常勤職員が上回っている。
- ② 「3-1. 再度任用における公募の実施状況（基準の設定状況）」
 - ・ 2021 年から、「(いずれかの職種に) 公募実施に関する基準がある」が 131 団体減り、「(全ての職種に) 公募実施に関する基準がない=毎回公募なし」が 111 団体増えている。
 - ・ 「(全ての職種に) 毎回公募なし」は 541 団体=18.6%と、2割に迫っている。
- ③ 「3-2. 同じ職種への長期間任用」
 - ・ 「10年以上なし」が 175 自治体減り、「10年以上あり」が 113 自治体増えている。
 - ・ 長期継続雇用している自治体がおおむね6割まで増えてきている。

令和5年度 会計年度任用職員制度の施行状況等に関する調査結果（任用件数等）

1-1. 臨時・非常勤職員の任用件数

○ 臨時・非常勤職員数（※）は74.3万人で、令和2年度に実施した「地方公務員の臨時・非常勤職員に関する調査」（令和2年4月1日時点）における69.4万人から4.8万人（6.9%）増加。

（※）任用期間が6ヶ月以上かつ1週間当たりの勤務時間が19時間25分（常勤職員の半分）以上の職員が対象

（単位：人）

| 区 分 | | 計 | （参考）令和2年度「地方公務員の臨時・非常勤職員に関する調査」との比較 | | | 参 考 | |
|-----------------------|----------|------------------|-------------------------------------|--------|--------|------------------------------|----------|
| | | | 計 | 増減数 | 増減割合 | 任用期間6月未満、又は勤務時間が19時間25分/週 未満 | |
| 任用 根拠 別 | 会計年度任用職員 | 661,901 (89.1%) | 622,306 | 39,595 | 6.4% | 306,376 | (64.3%) |
| | 臨時的任用職員 | 76,044 (10.2%) | 68,498 | 7,546 | 11.0% | 9,270 | (1.9%) |
| | 特別職非常勤職員 | 4,780 (0.6%) | 3,669 | 1,111 | 30.3% | 160,969 | (33.8%) |
| 総 数 | | 742,725 (100.0%) | 694,473 | 48,252 | 6.9% | 476,615 | (100.0%) |
| 団 体 区 分 別 | 都道府県 | 178,041 (24.0%) | 162,492 | 15,549 | 9.6% | 119,496 | (25.1%) |
| | 市区町村等 | 564,684 (76.0%) | 531,981 | 32,703 | 6.1% | 357,119 | (74.9%) |
| | 指定都市 | 79,022 (10.6%) | 70,060 | 8,962 | 12.8% | 68,806 | (14.4%) |
| | 市区 | 384,415 (51.8%) | 363,993 | 20,422 | 5.6% | 241,558 | (50.7%) |
| | 町村 | 85,230 (11.5%) | 81,111 | 4,119 | 5.1% | 44,149 | (9.3%) |
| | 一部事務組合等 | 16,017 (2.2%) | 16,817 | ▲ 800 | ▲4.76% | 2,606 | (0.5%) |

3-1. 再度任用における公募の実施状況（基準の設定状況）

○ 総括表

<団体区分別>

| 団体区分 | 回答 団体数 | いずれかの部門・職種 において、公募の実施に 関する基準がある団体 | | 毎回公募を行い再度任 用する部門・職種がある | | 公募を行わない回数等 の基準を設けている部 門・職種がある | | 公募の実施に関する 基準がない団体 | |
|---------|-----------|-----------------------------------------|--------|---------------------------|-------|-------------------------------------|--------|----------------------|-------|
| | | 回数 | 割合 | 回数 | 割合 | 回数 | 割合 | 回数 | 割合 |
| 都道府県 | 47 | 47 | 100.0% | 19 | 40.4% | 47 | 100.0% | 0 | 0.0% |
| 指定都市 | 20 | 19 | 95.0% | 7 | 35.0% | 19 | 95.0% | 1 | 5.0% |
| 市区 | 795 | 702 | 88.3% | 220 | 27.7% | 520 | 65.4% | 93 | 11.7% |
| 町村 | 926 | 759 | 82.0% | 441 | 47.6% | 324 | 35.0% | 167 | 18.0% |
| 一部事務組合等 | 1,119 | 839 | 75.0% | 418 | 37.4% | 408 | 36.5% | 280 | 25.0% |
| 合計 | 2,907 | 2,366 | 81.4% | 1,105 | 38.0% | 1,318 | 45.3% | 541 | 18.6% |

(参考) <前回調査（令和3年度）>

| 団体区分 | 回答 団体数 | いずれかの部門・職種 において、公募の実施に 関する基準がある団体 | | 毎回公募を行い 再度任用する部門・職種 がある | | 公募を行わない回数等 の基準を設けている部 門・職種がある | | 公募の実施に関する 基準がない団体 | |
|---------|-----------|-----------------------------------------|--------|-------------------------------|-------|-------------------------------------|-------|----------------------|-------|
| | | 回数 | 割合 | 回数 | 割合 | 回数 | 割合 | 回数 | 割合 |
| 都道府県 | 47 | 47 | 100.0% | 18 | 38.3% | 46 | 97.9% | 0 | 0.0% |
| 指定都市 | 20 | 19 | 95.0% | 7 | 35.0% | 19 | 95.0% | 1 | 5.0% |
| 市区 | 795 | 705 | 88.7% | 225 | 28.3% | 502 | 63.1% | 90 | 11.3% |
| 町村 | 926 | 792 | 85.5% | 473 | 51.1% | 332 | 35.9% | 134 | 14.5% |
| 一部事務組合等 | 1,139 | 934 | 82.0% | 476 | 41.8% | 460 | 40.4% | 205 | 18.0% |
| 合計 | 2,927 | 2,497 | 85.3% | 1,199 | 41.0% | 1,359 | 46.4% | 430 | 14.7% |

<部門・職種別>

| 部門 | 職種 | 公募の実施に関する基準がある | | | | 公募の実施に関する基準がない(※3) | | | |
|--------|--------|-------------------|-----------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|---------------|------|-------|
| | | 毎回公募を行い 再度任用する | 公募を行わない 回数等の基準を 設けている | 上限回数あり (上限回数平均)(※1) | 上限年数あり (上限年数平均)(※2) | 職務遂行上の 特別な事情が ある | 職務の特殊性 がある | その他 | |
| 一般行政部門 | 一般事務職員 | 35.3% | 46.3% | 41.2% (2.7回) | 17.1% (3.8年) | 18.0% | 4.7% | 0.0% | 9.8% |
| | 保育所保育士 | 33.0% | 48.3% | 43.5% (2.7回) | 16.8% (3.9年) | 18.8% | 2.5% | 0.0% | 11.6% |
| | 技能労務職員 | 32.1% | 49.3% | 44.1% (2.7回) | 17.6% (3.8年) | 18.6% | 2.8% | 0.0% | 10.4% |
| | 放課後支援員 | 33.9% | 46.8% | 40.7% (2.6回) | 16.8% (3.8年) | 19.3% | 2.6% | 0.0% | 13.1% |
| | 給食調理員 | 32.0% | 50.0% | 44.7% (2.7回) | 17.7% (3.9年) | 18.0% | 2.3% | 0.0% | 11.9% |
| 教育部門 | 教員・講師 | 33.0% | 47.6% | 42.0% (2.7回) | 17.3% (4.0年) | 19.4% | 2.9% | 0.0% | 10.4% |
| | 一般事務職員 | 33.8% | 50.5% | 44.3% (2.7回) | 18.6% (3.9年) | 15.6% | 2.9% | 0.0% | 11.4% |
| | 技能労務職員 | 31.6% | 51.7% | 46.0% (2.7回) | 17.9% (3.9年) | 16.7% | 2.6% | 0.0% | 11.0% |
| | 給食調理員 | 30.7% | 48.4% | 43.3% (2.7回) | 16.9% (3.9年) | 20.9% | 3.1% | 0.0% | 13.1% |
| | 図書館職員 | 31.3% | 50.9% | 45.0% (2.8回) | 17.7% (3.9年) | 17.7% | 2.6% | 0.0% | 11.3% |
| 警察部門 | 一般事務職員 | 15.2% | 82.6% | 71.7% (2.7回) | 26.1% (4.0年) | 2.2% | 2.2% | 0.0% | 0.0% |
| 消防部門 | 一般事務職員 | 32.4% | 49.1% | 43.8% (2.7回) | 21.5% (4.0年) | 18.2% | 2.1% | 0.0% | 11.6% |
| 公営企業部門 | 一般事務職員 | 31.8% | 50.7% | 44.6% (2.7回) | 19.3% (3.8年) | 17.4% | 3.9% | 0.0% | 9.4% |
| | 看護師 | 32.5% | 44.9% | 40.0% (2.7回) | 17.2% (3.8年) | 22.7% | 3.2% | 0.0% | 8.7% |
| | 技能労務職員 | 30.6% | 47.5% | 41.7% (2.7回) | 17.2% (3.8年) | 21.8% | 4.2% | 0.0% | 10.6% |

(※1) 上限回数平均については、便宜的に「6回以上」の回答を「6回」として計算。

(※2) 上限年数平均については、便宜的に「〇年以上△年未満」の回答を「〇.5年」として、「6年以上」の回答を「6.5年」として計算。

(※3) 「公募を行う基準なし」には、公募を行わない団体や、基準を設けず必要に応じ公募を実施する団体を含む。

3-2. 同じ職種への長期間任用

○ 10年以上同一の者が同じ職種へ任用される場合の有無

(単位: 団体数)

| 区分 | 回答 団体数 | 10年以上同一の者が同じ職種 へ任用される場合なし | | 10年以上同一の者が同じ職種 へ任用される場合あり | |
|---------|-----------|------------------------------|-------|------------------------------|-------|
| | | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 都道府県 | 47 | 10 | 22.2% | 37 | 77.8% |
| 指定都市 | 20 | 5 | 27.3% | 15 | 72.7% |
| 市区 | 795 | 207 | 26.0% | 588 | 74.0% |
| 町村 | 926 | 341 | 36.9% | 585 | 63.1% |
| 一部事務組合等 | 1,119 | 641 | 57.3% | 478 | 42.7% |
| 合計 | 2,907 | 1,206 | 41.5% | 1,701 | 58.5% |

(参考) <前回調査 (R2) >

(単位: 団体数)

| 区分 | 回答 団体数 | 10年以上同一の者が同じ職種 へ任用される場合なし | | 10年以上同一の者が同じ職種 へ任用される場合あり | |
|---------|-----------|------------------------------|-------|------------------------------|-------|
| | | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 都道府県 | 47 | 11 | 23.4% | 36 | 76.6% |
| 指定都市 | 20 | 7 | 35.0% | 13 | 65.0% |
| 市区 | 795 | 195 | 24.5% | 600 | 75.5% |
| 町村 | 926 | 382 | 41.3% | 544 | 58.7% |
| 一部事務組合等 | 1,181 | 786 | 66.6% | 395 | 33.4% |
| 合計 | 2,969 | 1,381 | 46.5% | 1,588 | 53.5% |